ANALISIS BAHAYA LISTRIK MENGGUNAKAN METODE WHAT IF/CHECKLIST ANALYSIS

Yolanda Mei Septa Ghina¹⁾, Rona Riantini²⁾, dan Hendro Agus Widodo³⁾

1 Jurusan Teknik Permesinan Kapal, Program Studi Teknik Keselamatan dan Kesehatan Kerja, Politeknik Perkapalan Negeri Surabaya, Jl.Teknik Kimia Keputih Sukolilo, Surabaya, 60111

2,3 Jurusan Teknik Kelistrikan Kapal, Politeknik Perkapalan Negeri Surabaya, Jl.Teknik Kimia Keputih Sukolilo, Surabaya, 60111

E-mail: yolandaghina@gmail.com

Abstract

Sugar industry need electric power for production activity. Disturbances on the components of electricity may cause production loses and harmful to the safety of workers and other people who are at the sugar industry area, and there is an exposure to electrical hazard that also harmful to the safety of workers and other people who are at the sugar industry area. This paper solve the problem of how is electrical hazard analysis in transformers 2000KVA and 1600 KVA in Sugar Industry use What if / checklist Analysis method. The standard based on SNI PUIL 2011. Results of analysis using what if / checklist analysis there are 7 findings incompatibility in transformers 2000 KVA and 1600 KVA with SNI PUIL 2011 and require recommendation accordingly. Recommendations based on hierarchy of control that can be implemented at the objects.

Keywords: Electrical Hazard Analysis, SNI PUIL 2011, what if/checklist analysis

Abstrak

Pabrik Gula memiliki membutuhkan tenaga listrik untuk kegiatan operasional. Gangguan pada komponen pembangkit atau distribusi listrik dapat menyebabkan kerugian dan membahayakan keselamatan pekerja serta orang lain yang berada di area Pabrik gula dan terdapat paparan bahaya listrik yang juga membahayakan keselamatan pekerja serta orang lain yang berada di area Pabrik gula. Makalah ini menjawab permasalahan bagaimana analisis bahaya listrik pada trafo 2000 KVA dan 1600 KVA di Pabrik Gula menggunakan metode what if/checklist analysis. Standar yang digunakan adalah SNI PUIL 2011. Berdasarkan hasil analisis menggunakan what if/checklist analysis terdapat 7 temuan ketidaksesuaian pada trafo 2000 KVA dan 1600 KVA dengan SNI PUIL 2011 dan memerlukan rekomendasi yang sesuai. Rekomendasi yang disarankan disusun berdasarkan hirarki pengendalian.

Kata Kunci: Analisis Bahaya Listrik,, PUIL 2011, what if/checklist analysi

Program Studi D4 Teknik Keselamatan dan Kesehatan Kerja – PPNS

PENDAHULUAN

Pabrik Gula memiliki sistem pembangkit listrik tenaga uap yang dibutuhkan tenaga listiknya untuk kegiatan operasional di Pabrik Gula, apabila ada gangguan pada salah satu komponen pembangkit atau distribusi listrik maka tidak hanya dapat mengakibatkan kerugian material dan finansial, namun juga dapat membahayakan bagi keselamatan para pekerja dan orang lain yang berada di area tersebut. Seperti contoh pada tanggal 17 agustus 2017 terdapat kasus sambungan baut kendor atau *intermittent contact* yang menyebabkan percikan api panas berwarna hijau pada busbar 6 kV VCB Trafo 2000 KVA di Pabrik Gula. Hal ini disebabkan karena tidak dilakukan *maintenance* saat luar masa giling pada peralatan tersebut yang dianggap masih baru. Dan pada tanggal 14 September 2017 terdapat kasus yang sama pada line biru fuse 6 kV atau fuse input pada trafo 1600 KVA hingga menyebabkan *short circuit*, sehingga menyebabkan jam berhenti selama kurang lebih 6 jam untuk pembenahan.

SNI PUIL 2011 merupakan Standar Nasional Indonesia yang mengatur tentang persyaratan umum intalasi listrik yang berlaku di Indonesia yang juga membahas tentang persyaratan keselamatan instalasi listrik terhadap pekerja yang kontak dengan listrik, sangat penting meninjau kembali keselamatan dan perlengkapan peralatan proteksi kelistrikan di industri yang seharusnya sudah sesuai dengan PUIL 2011. Oleh karena itu penelitian ini akan membahas analisis bahaya listrik pada Trafo 2000 KVA dan1600 KVA menurut SNI PUIL 2011 menggunakan metode what if/checklist analysis. Tujuannya adalah untuk mengetahui hasil analisis bahaya listrik pada Trafo 2000 KVA dan Trafo 1600 KVA menurut SNI PUIL 2011 menggunakan metode what if/checklist analysis sebagai upaya pencegahan dan pengurangan risiko agar tidak terjadi kecelakaan kerja akibat bahaya listrik, terciptanya rasa aman serta meningkatkan keselamatan dan kesehatan kerja pada Pabrik Gula.

METODE PENELITIAN

Metode What-If /Checklist Analysis mengkombinasikan keistimewaan kreatifitas, brainstorming dari metode What-If Analysis dengan keistimewaan sistematik dari metode Checklist Analysis. Tujuan dari What-If /Checklist Analysis adalah untuk mengidentifikasi potensi bahaya, mempertimbangkan jenis insiden yang dapat terjadi dalam suatu proses atau aktivitas, mengevaluasi secara kualitatif dampak dari insiden tersebut, dan menentukan apakah bentuk perlindungan yang sesuai untuk diterapkan. Pada saat evaluasi potensi bahaya, member tim akan memberikan saran untuk mengurangi risiko pada saat operasional. Metode What-If /Checklist Analysis dapat digunakan pada setiap tahap proses. Tim evaluasi potensi bahaya menggunakan What-If /Checklist Analysis biasanya menggunakan tabel dari What-If Question, effect, safeguard and action item.

Prosedur analisis:

- 1. Mempersiapkan review
- 2. Mengembangkan daftar pertanyaan What-If
- 3. Menggunakan checklist
- 4. Mengevaluasi setiap pertanyaan dan masalah dan mendokumentasikan hasilnya (John Wiley & Sons, 2008)

Variasi dari prosedur tersebut adalah tim dapat membolak balikkan urutan langkah 2 dan 3. Jawaban dari semua pertanyaan *What-If* direkam dalam *worksheet* sebagai proses evaluasi. (John Wiley & Sons, 2008). Menemukan potensi bahaya di sistem kelistrikan juga sangat penting, maka dari itu digunakan *What-If* untuk identifikasi bahaya pada sistem kelistrikan. (Prabakaran & Kumar, 2014)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Langkah pertama yang dilakukan adalah membuat *checklist* berdasarkan SNI PUIL 2011. Bagian-bagian PUIL 2011 yang akan dibahas adalah Proteksi terhadap keselamatan manusia, ternak dan harta benda, persyaratan transformator dan kubu transformator, akses dan ruang kerja listrik, peraturan persyaratan untuk keselamatan dalam pekerjaan dan pemeliharaan (PUIL, 2011). Setelah *checklist* terbentuk, dilakukan inspeksi dengan menggunakan *checklist* untuk mengetahui adanya ketidaksesuaian dan kelengkapan sistem proteksi pada trafo yang merupakan objek penelitian di Pabrik Gula. Setelah diketahui ketidaksesuaian dengan SNI PUIL 2011 melalui inspeksi yang telah dilakukan, maka ketidaksesuaian tersebut dibentuk kedalam *worksheet* dari

Program Studi D4 Teknik Keselamatan dan Kesehatan Kerja – PPNS

what if/checklist analysis untuk menentukan rekomendasi yang sesuai. Hasil analisis dengan menggunakan what if/checklist analysis dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1 Hasil What-if/checklist Analysis

What-if	Hazard	1 Hasil What-if/che Consequences	Safeguards	Recommendation
Masih terdapat	Bagian	Tersetrum	Insulasi pada	Pemasangan insulasi
bagian konduktif	konduktif	Luka bakar	bagian aktif	pada bagian konduktif
terbuka pada	terbuka	Korban jiwa	yang terbuka	terbuka. Penyediaan
trafo 2000 KVA		Berhentinya		dan pemasangan kunci
pada ruang yang		proses produksi	Kunci pintu	pada ruang. Tanda
tidak terkunci?				peringatan akan adanya
				bahaya listrik,
				pembinaan kepada
				pekerja tentang bahaya
				listrik. Alat pelindung
				diri
Pagar pelindung	Arus bocor	Kesetrum	Grounding	Pembumian pada pagar
trafo 1600 KVA		Luka bakar		pelindung. Papan
tidak dibumikan		Korban jiwa		peringatan bahaya pada
?				pagar pelindung tentang
				adanya bahaya listrik.
Pintu masuk	Ruang trafo	Maninalzatlzan	Kunci	Alat pelindung diri. Pemeriksaan rutin oleh
Pintu masuk kubu trafo 2000	Ruang trafo dimasuki oleh	Meningkatkan risiko kecelaka	pengaman	pekerja bagian listrik.
KVA dan 1600	semba	an kerja bagi	pada kubu	Penyediaan kunci pada
KVA tidak	rang orang.	orang yang	trafo	kubu trafo. Penempatan
terkunci?	rung orung.	masuk sembara	uuro	kunci harus diketahui
	Ruang trafo	ngan.	Periodic	semua pekerja listrik.
	jadi kotor.	Instalasi trafo	inspection	Tanda peringatan
		diotak-atik.	•	larangan masuk bagi
	Serangan	Hewan liar		orang yang tidak
	hewan liar,	masuk dan		berwenang.
		menyebabkan		Alat Pelindung diri
		kegagalan in-		
		sulasi.		
		Hewan liar		
		menyebabkan		
		kotornya kubu		
		trafo.		
		Short circuit		
Tidak terdapat	Peralatan	Kegagalan	Tanda	Pemberian tanda
tanda pengingat	yang belum	komponen.	pemeliharaan	pemeliharaan terakhir
mengenai	dilakukan	Pekerja tidak	terakhir	pada setiap instalasi.
tanggal	pemeliharaan	mengetahui		Penjadwalan pemeliha
pemeliharaan	tidak teriden	kapan	Periodic	raan sesuai dengan hasil
terakhir pada	Tifikasi	dilakukan	Maintenance	evaluasi giling.
setiap instalasi?		pemeliharaan		Penyediaan format
secrap mistarasi .				. 1 1'1
secrap mistarasi .		terakhir		tanda pemeliharaan
settup instatusi .		terakhir		terakhir pada setiap
secup installasi .		terakhir		terakhir pada setiap instalasi. Penambahan
sectup institution .		terakhir		terakhir pada setiap instalasi. Penambahan pada SOP tentang
sectup institution .		terakhir		terakhir pada setiap instalasi. Penambahan

What-if	Hazard	Consequences	Safeguards	Recommendation
				mengenai tanggal pemeliharaan terakhir, kegiatan apa saja yang dilakukan dan kapan kegiatan tersebut dilakukan. Pembinaan kepada pekerja terkait dengan SOP tersebut
Tidak terdapat rambu peringatan bahaya pada semua objek di tempat kerja listrik?	Potensi bahaya tidak teridentifikasi oleh pekerja atau orang lain	Meningkatkan risiko kecelaka an kerja listrik. Pekerja dan orang lain yang melakukan kegi atan di tempat tersebut tidak berhati-hati dan tidak menyadari adanya potensi bahaya diseki terraya	Rambu peri ngatan bahaya di tempat kerja listrik	Penambahan rambu peringatan bahaya dan langkah-langkah. Pencegahan bahaya di tempat kerja listrik. Penambahan instruksi kerja listrik di tempat kerja. Orang lain yang tidak berwenang dilarang masuk ke tempat kerja listrik. Safety training kepada pekerja.
Ruang kerja listrik atau ruang kerja listrik terkunci di dalam bangunan tidak kering pada trafo 1600 KVA ?	Konduktor terendam air. Arus listrik mengikuti genangan/ aliran air.	tarnya. Meningkatkan risiko kecelakaan kerja listrik. Pekerja bisa tersetrum jika mendapatkan efek dari arus listrik yang ada dalam air.	Jalur pipa air Periodic Inspection and maintenance	Pengkondisian area ruang kerja listrik agar tetap dalam keadaan kering. Penambahan label keselamatan. Pembinaan kepada pekerja yang melakukan kegiatan disekitar ruang kerja listrik. Alat pelindung diri.
Tidak tersedia alat pemadam kebakaran pada trafo 2000 KVA ?	Api yang menyala akibat gangguan sistem listrik	Kebakaran Kerusakan komponen Luka bakar Korban Jiwa Distribusi listrik terganggu. Berhentinya proses produksi.	Alat pemadam api ringan untk kebakaran kelas C (khusus untuk kelistrikan)	Penyediaan APAR untuk kebakaran kelas C disekitar instalasi listrik dan penempatannya yang sesuai. Monitoring Suhu dan beban secara berkala pada instalasi listrik. Pembinaan kepada pekerja terkait dengan fungsi APAR untuk kebakaran kelas C dan cara penggunannya. Alat pelindung diri.

Sumber: Data hasil inspeksi yang diolah, 2018

Dari hasil analisis bahaya listrik menggunakan *What If/Checklist Analysis*, untuk Trafo 2000 KVA membutuhkan rekomendasi yaitu pemasangan insulasi pada bagian konduktif terbuka pada trafo 2000 KVA, penyediaan dan pemasangan kunci pada ruang trafo 2000 KVA, pemeriksaan rutin oleh pekerja bagian listrik, monitoring suhu dan beban secara berkala pada instalasi listrik. Rekomendasi yang diberikan untuk Trafo 1600 KVA adalah Pembumian pada

Program Studi D4 Teknik Keselamatan dan Kesehatan Kerja – PPNS

pagar pelindung, penyediaan kunci pada kubu trafo, pengkondisian area ruang kerja listrik agar tetap dalam keadaan kering.

KESIMPULAN

Hasil analisis bahaya pada trafo 2000 KVA and 1600 KVA di Pabrik Gula menurut SNI PUIL 2011 menggunakan metode *what if/Checklis analysis* adalah ditemukan 7 temuan ketidaksesuaian kondisi objek penelitian dengan peraturan yang telah ditetapkan, salah satunya adalah terdapat bagian konduktif terbuka pada trafo 2000 KVA yang ditempatkan di ruangan yang tidak terkunci, hal tersebut menyebabkan potensi bahaya listrik yaitu sengatan listrik (*shock hazard*). Penelitian Selanjutnya dapat dilakukan analisis pada peralatan listrik selain trafo, serta mencakup semua aspek yang ada di SNI PUIL 2011 agar lebih menyeluruh.

DAFTAR PUSTAKA

John Wiley & Sons. (2008). Guidelines for Hazard Evaluation Procedures.

Prabakaran, K. S., & Kumar, A. C. (2014). Study On Transmission Energy Losses and Finding The Hazards Using What If Analysis, 2319–2322. SNI PUIL. (2011). Persyaratan Umum Instalasi Listrik 2011.

(halaman ini sengaja dikosongkan)